



รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

(Integrity and transparency Assessment: ITA)

ภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ไปสู่การพัฒนาองค์กร



วิทยาเขตเชียงราย

มหาวิทยาลัยพะเยา

1. รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของวิทยาเขตเชียงราย มหาวิทยาลัยพะเยา

ตัวชี้วัด	มาตรการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (Out put)	ผลลัพธ์ในการดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	การรักษาระดับการเปิดเผยข้อมูล	คะแนน 90 อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” เนื่องจากข้อมูลบางส่วนไม่สามารถเข้าถึงได้ ไม่เป็นปัจจุบัน เช่น ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ ประกาศสรุปผล การจัดซื้อจัดจ้าง นอกจากนี้ยังขาดการ วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการ ใช้จ่ายงบประมาณซึ่งจะทำให้เห็นความโปร่งใส มากขึ้น	1. จัดทำรายงานความก้าวหน้าและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดย เพิ่มการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตาม เป้าหมาย พร้อมทั้งเผยแพร่ หน้าเว็บไซต์ คณะให้มีความ ต่อเนื่องตรงเวลา ทูกรอบของ การรายงานผล คือรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน 2. สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุรายเดือน/ประจำปี พร้อมทั้งเผยแพร่ หน้าเว็บไซต์คณะให้มีความ ต่อเนื่องตรงเวลา 3. ตรวจสอบสถานะลิงก์ ข้อมูลทุกเดือนให้สามารถเข้าถึงได้ทุกลิงก์ มีการอัปเดตข้อมูลเป็นปัจจุบันทันทีที่มี การ	ต.ค.67 – ก.ย.68	ผู้อำนวยการ/หัวหน้างานบริหารทั่วไป/งานแผนงาน	รายงานความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณรอบ 6 และ 12 เดือน พร้อมบทวิเคราะห์ อุปสรรค และ การปรับปรุง เว็บไซต์ให้เข้าถึงง่าย	คะแนน 90 อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม

			เปลี่ยนแปลง และเพิ่ม ความสวยงามและการเข้าถึงง่ายของเมนูบนหน้าเว็บไซต์				
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	การสร้างและส่งเสริมวัฒนธรรมด้านการทุจริตการโกงยั่งยืน	คะแนน 25 อยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์ “ต้องปรับปรุง” อาจเนื่องมาจาก ช่องทางการสื่อสารทั้งภายใน องค์กรและภายนอกองค์กร เกี่ยวกับนโยบายความโปร่งใส ของ องค์กร (ITA) มีน้อยเกินไป และบุคลากรภายในองค์กรมี ส่วนร่วมใน กิจกรรมการส่งเสริมความโปร่งใสของ องค์กร (ITA) น้อย - ต้องมีการดำเนินการเพื่อเพิ่มมาตรฐาน	1.ปลูกฝังค่านิยมให้แก่บุคลากร ดังนี้ C : Collectivity (ปัญญารวมหมู่) คือ บุคลากรวิทยาเขต เชียงรายมีส่วนร่วมระดมความคิดในการสร้างสรรค์ พัฒนา วิทยาเขตเชียงรายให้ มั่นคงและยั่งยืน R : Responsibility (ความรับผิดชอบ) คือ การทำงานอย่างมีหลักการและเหตุผล มีความน่าเชื่อถือและกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน พร้อมรับผิดชอบจากผลของการตัดสินใจและปฏิบัติงาน ทั้งในทางบวกและในทางลบ และมีความพร้อมที่จะถูกตรวจสอบ C : Congeniality (ความเป็นมิตร) คือ บุคลากรวิทยาเขต เชียงรายมีความภูมิใจที่ได้เป็นเพื่อนที่ดี ยินดีจะให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ	ต.ค.67 – ก.ย.68	ผู้อำนวยการ/หัวหน้างานบริหารทั่วไป	1.ปลูกฝังค่านิยม C-R-C, ประกาศนโยบาย No Gift Policy, และจัดทำโครงการส่งเสริมความโปร่งใส (ITA) 2.ชุดสื่อการเรียนรู้ จัดทำคู่มือหรืออินโฟกราฟิกสรุปแนวทางความโปร่งใสและค่านิยม C-R-C (Collectivity, Responsibility, Congeniality) เผยแพร่ผ่านกลุ่มไลน์และเว็บไซต์	คะแนน 25 อยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์ “ต้องปรับปรุง”

			<p>สนับสนุน รับบริการจากวิทยาเขตเชียงราย และช่วยเหลือหน่วยงานภายนอกตามปณิธานของมหาวิทยาลัยพะเยา (Wisdom for Community Empowerment)</p> <p>2. ส่งเสริมบุคลากรให้ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด</p> <p>3. สื่อสารนโยบาย No Gift Policy คณบดีกล่าวแสดงเจตจำนง No Gift Policy ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ การประชุมอาจารย์ และการประชุมบุคลากร</p> <p>4. จัดทำโครงการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กร (ITA) เพื่อให้บุคลากรของคณะมีความรู้ความเข้าใจในมาตรการความโปร่งใสขององค์กร</p> <p>5. จัดทำประกาศสื่อสารนโยบายมาตรการส่งเสริม</p>			<p>3. บันทึกการมีส่วนร่วมของบุคลากร จัดทำรายงานสรุปจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมความโปร่งใส เพื่อแสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงด้านการมีส่วนร่วมตามข้อวิเคราะห์</p> <p>4. รายงานการสื่อสารนโยบายเชิงรุก นอกจากการประกาศในที่ประชุม ควรมีผลผลิตเป็นคลิปวิดีโอสั้น (TikTok/Reels) ที่ผู้บริหารร่วมแสดงเจตจำนง No Gift Policy เพื่อสร้างการ</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>คุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานเพื่อให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง ทั้งเว็บไซต์คณะ และช่องทางอื่นๆ เช่นเพจเฟซบุค รวมถึงจัดป้ายประกาศบอร์ดประชาสัมพันธ์ภายในวิทยาเขตเชียงราย</p>			<p>รับรู้ทั้งภายในและภายนอก</p> <p>5. ระบบทดสอบความรู้ (Post-test): หลังจากจัดโครงการส่งเสริมความโปร่งใสควรมีผลการทดสอบความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเป็นเอกสารประกอบ เพื่อยืนยันว่าบุคลากรมีความเข้าใจในมาตรการอย่างแท้จริง</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่</p>	<p>ยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงาน และ การ</p>	<p>คะแนน 100 อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” มีการพัฒนาการจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงาน และคู่มือการ</p>	<p>1. สนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการ โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน ครอบคลุมทุกงาน</p>	<p>ต.ค.67 – ก.ย.68</p>	<p>ผู้อำนวยการ/หัวหน้างานบริหารทั่วไป</p>	<p>จัดทำและเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการที่ครอบคลุมทุก</p>	<p>คะแนน 100 อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”</p>

	บริการที่เท่าเทียม	ให้บริการ และ คู่มือที่เผยแพร่ หน้าเวปไซด์ได้อย่างถูกต้อง - รักษามาตรฐานนี้ไว้	<p>2. เผยแพร่คู่มือการ ปฏิบัติงาน และคู่มือการ ให้บริการแก่ผู้มารับบริการ หน้าเวปไซด์ และให้เจ้าหน้าที่ ประชาสัมพันธ์แก่ผู้มารับ บริการถึงช่องทางการเข้าถึง คู่มือการให้บริการหน้าเวป ไซด์</p> <p>3. กำกับติดตามให้เจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติงานตาม ขั้นตอนที่ได้ระบุไว้ในคู่มือการ ปฏิบัติงาน และคู่มือการ ให้บริการแก่ผู้มารับบริการ อย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือก ปฏิบัติ</p> <p>4. กำกับติดตามการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ให้ ดำเนินการตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่าง คร่งครัด และจะต้องเป็นไป อย่างเท่าเทียมกัน</p>			ภารกิจผ่านเวปไซด์	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ งบประมาณ	มาตรการ รักษา ระดับ ความโปร่งใส งบประมาณ	คะแนน 95 อยู่ในระดับ “ผ่านดี เยี่ยม ” แต่ ยังคง ต้องพัฒนา เพื่อผล การ ประเมินที่ดีขึ้น ต้อง วิเคราะห์การใช้	1. จัดทำรายงานผลการใช้ จ่าย งบประมาณประจำปี โดย มี การวิเคราะห์สาเหตุของการ เบิกจ่ายล่าช้า การใช้ ทรัพยากรไม่ตรงตามแผน, ผลสัมฤทธิ์ที่ไม่ถึงเป้า	ต.ค.67 – ก.ย.68	งานบริหาร ทั่วไป	รายงานผลการ จัดซื้อจัดจ้าง รายไตรมาสที่มี การวิเคราะห์เชิง ลึก และเพิ่ม ช่องทางแจ้ง	คะแนน 95 อยู่ในระดับ “ผ่านดี เยี่ยม ”

		งบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างเชิงลึกถึง อุปสรรคและผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย และการเผยแพร่ รายงานผลการติดตามและประเมินผล	<p>2. เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสผ่านเว็บไซต์</p> <p>3. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุทั้งราย ไตรมาส และตลอดปีงบประมาณที่มีการ วิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรค ของการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>4. เผยแพร่รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและสรุ ผลิตตลอดปีงบประมาณ</p> <p>5. กำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีรายไตรมาสผ่านการประชุม คณะกรรมการวิทยาเขต เชียงราย</p> <p>6. มีช่องทางการแจ้งเบาะแสการใช้จ่ายงบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่สื่อถึงการทุจริต</p>			เบาะแสการทุจริต	
ตัวชี้วัดที่ 5 การใช้ อำนาจ	บริหาร ทรัพยากร บุคคลอย่าง	คะแนน 100 อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” สะท้อนให้เห็นว่า ผู้บริหาร	1. ประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานและการ เลื่อนตำแหน่งที่ชัดเจน และ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมใน	ต.ค.67 – ก.ย.68	งานบริหาร ทั่วไป	ประกาศ หลักเกณฑ์การ พิจารณาผลงาน และการเลื่อน	คะแนน 100 อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม

	โปร่งใส และมีส่วนร่วม	วิทยาเขตเชียงราย มีการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลที่เป็นธรรม บริหารทรัพยากรบุคคลอย่างโปร่งใส และมีส่วนร่วม - รักษามาตรฐานนี้ไว้	การเสนอความคิดเห็น เกี่ยวกับเกณฑ์ที่ไม่เป็นธรรม และ ทักท้วงผลการประเมินได้ 2. มีหลักเกณฑ์การ พิจารณาผลงาน และการเลื่อน ตำแหน่งที่ชัดเจน รวมถึงไม่เอื้อประโยชน์หรือ เกี่ยวข้องกับการรับสินบน			ตำแหน่งที่ชัดเจน เป็นธรรม และเปิดให้ทักท้วงได้	
ตัวชี้วัดที่ 6 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทาง การยืมทรัพย์สินของราชการ	คะแนน 95 อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” บุคลากรมีความเข้าใจในแนวปฏิบัติการยืมทรัพย์สินของราชการ - ต้องมี การดำเนินการเพื่อ เพิ่มมาตรฐาน	1. จัดทำและเผยแพร่แนวปฏิบัติในการใช้ครุภัณฑ์หรือทรัพย์สินของหน่วยงานที่ถูกต้อง 2. ประชาสัมพันธ์แจ้งแนวปฏิบัติในการใช้ครุภัณฑ์หรือทรัพย์สินของหน่วยงานที่ถูกต้องให้รับทราบอย่างทั่วถึงในการประชุมอาจารย์ และบุคลากร 3. ควบคุมกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของคณะอย่างสม่ำเสมอ เช่น การตรวจสอบครุภัณฑ์ประจำปีเพื่อป้องกันการนำ ทรัพย์สินของ	ต.ค.67 – ก.ย.68	ผู้อำนวยการ/หัวหน้างานบริหารทั่วไป	เผยแพร่แนวปฏิบัติการใช้ครุภัณฑ์และจัดทำระบบตรวจสอบครุภัณฑ์ประจำปีเพื่อป้องกันการใช้ส่วนตัว	คะแนน 95 อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

			หน่วยงานไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว				
ตัวชี้วัดที่ 7 การแก้ไข ปัญหาการ ทุจริต	การยกระดับ ความเชื่อมั่น ระบบ ร้องเรียน	คะแนน 97.50 อยู่ในระดับ “ผ่านดี เยี่ยม” เนื่องจากบุคลากร และบุคคลภายนอก เข้าถึงช่องทาง การ ร้องเรียน และมีข้อ กังวลเรื่อง มาตรการปกป้อง ข้อมูล ของผู้ ร้องเรียน - ต้องมีการ ดำเนินการเพื่อ เพิ่ม มาตรฐาน	1. จัดทำแผนป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ 2. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ แผนป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ 3. จัดประชุมคณะกรรมการ เพื่อจัดทำแผนฯ 4. นำเสนอแผนต่อ คณะกรรมการจัดการข้อ ร้องเรียน เพิ่มช่องทางการร้องเรียน ปัญหาทุจริต ในระดับ มหาวิทยาลัย ป.ป.ช. ป.ป.ท. เป็นต้น เพื่อเพิ่มความ น่าเชื่อถือของการปกป้อง ข้อมูลของผู้ร้องเรียน	ต.ค.67 – ก.ย.68	ผู้อำนวยการ/ หัวหน้างาน บริหารทั่วไป	จัดทำแผน ป้องกันการ ทุจริต และเพิ่ม ช่องทาง ร้องเรียนที่ เชื่อมโยงกับ หน่วยงาน ภายนอก (ป.ป.ช./ป.ป.ท.)	คะแนน 97.50 อยู่ในระดับ “ผ่านดี เยี่ยม”
ตัวชี้วัดที่ 8 คุณภาพการ ดำเนินงาน	การเพิ่ม ประสิทธิภาพ การ ดำเนินงาน ปราศจากการ เรียกรับ สินบน	คะแนน 74.58 อยู่ในระดับ “ต้อง ปรับปรุง” อาจ เนื่องจาก การจัดทำ และเผยแพร่แนว ปฏิบัติกรรับ บริ การไม่ ครอบคลุมทุก	1. ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ อย่างเท่าเทียมเป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด ไม่ปิดบัง ข้อมูล และจัดให้มีช่องทาง การ ประเมินความพึงพอใจในการ ให้บริการ เพื่อนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงการ	ต.ค.67 – ก.ย.68	ผู้อำนวยการ/ หัวหน้างาน บริหารทั่วไป	1. จัดทำ ช่องทางประเมิน ความพึงพอใจ ออนไลน์ และ นำผลวิเคราะห์ มาปรับปรุง	คะแนน 74.58 อยู่ในระดับ “ต้อง ปรับปรุง

		งาน และยังขาด รายละเอียดของ ค่า รับบริการที่ ครอบคลุมทุกงาน - ต้องมีการ ดำเนินการเพื่อเพิ่ม มาตรฐาน	ให้บริการและการปฏิบัติงาน วิทยาเขตเชียงราย 2. มีช่องทางการประเมิน ความ พึงพอใจในการรับ บริการหรือ การปฏิบัติงาน 3. มีการวิเคราะห์ผลการ ประเมินความพึงพอใจในการ รับบริการ และนำผลการ วิเคราะห์มาปรับปรุงคุณภาพ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง			คุณภาพการ บริการ 2. คู่มือ มาตรฐานการ ให้บริการจัดทำ คู่มือที่ระบุ ขั้นตอน ระยะเวลา และ อัตรา ค่าธรรมเนียม ของทุกงาน บริการภายใน วิทยาเขต 3. จัดทำสรุป สถิติการ ให้บริการและ ระยะเวลาการ ทำงานจริง เปรียบเทียบกับ มาตรฐาน เพื่อ แสดงความ โปร่งใสในการ ปฏิบัติหน้าที่ 4. รายงานการ วิเคราะห์และ	
--	--	---	---	--	--	--	--

						<p>ปรับปรุงตามข้อ ร้องเรียน (Feedback Action Plan)ไม่ เพียงแค่สรุปผล ความพึงพอใจ แต่ต้องมี เอกสารสรุปการ นำข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงงาน จริง เพื่อแก้ไข จุดอ่อนที่ระบุว่า ยังขาดการนำ ผลประเมินมา พัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>5. ระบบ ประเมินความ พึงพอใจผ่าน QR Code ณ จุดบริการเพื่อให้ ได้ข้อมูลการ รับรู้ของ ผู้รับบริการ ภายนอกที่เป็น</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

						ปัจจุบันและมี ความ หลากหลายของ ข้อมูลมากขึ้น	
ตัวชี้วัดที่ 9 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	กำหนด มาตรการ การสื่อสาร เชิงรุก ผ่าน ช่องทางต่างๆ	คะแนน 99.16 อยู่ในระดับ “ผ่านดี เยี่ยม” สะท้อนให้ เห็นว่า วิทยาเขต เชียงใหม่มีช่อง ทางการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารที่ดี มี ความชัดเจน ในการ สื่อสาร และมี ช่องทางใน ที่ สามารถตอบ ข้อ ซักถามของ ผู้รับ บริการได้เป็นอย่างดี ที่สามารถเข้าถึงได้ ง่าย ทั้งหน้าเวป ไซด์ และช่องทาง เพจ เฟซบุค - รักษามาตรฐานนี้ ไว้	1.เผยแพร่ข่าวสารข้อมูลที่ สาธารณชนควรทราบอย่าง ชัดเจน และจัดช่องทางการ สื่อสารไม่ซับซ้อนและมีหลาย ช่องทาง 2. เพิ่มช่องทางสื่อสารที่ หลากหลาย เพื่อเพิ่มโอกาส ใน การเข้าถึงข้อมูลของวิทยาเขต เชียงใหม่ 3. อัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์ ให้ เป็นปัจจุบันและเข้าถึงได้ ง่าย 4. เข้าอบรมการประชาสัมพันธ์ ผ่าน TikTok, Facebook Reels,YouTube Shorts 5. สร้างบัญชี TikTok,Facebook Reels,YouTube Shorts ของ หน่วยงาน 6. สร้าง Content	ต.ค.67 – ก.ย.68	ผู้อำนวยการ/ นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	เพิ่มการสื่อสาร เชิงรุกผ่าน ช่องทางใหม่ เช่น TikTok, Facebook Reels และ YouTube Shorts	คะแนน 99.16 อยู่ในระดับ “ผ่านดี เยี่ยม”

			7. ประชาสัมพันธ์ข่าวเผยแพร่ข้อมูล				
ตัวชี้วัดที่10 การปรับปรุง ระบบการ ทำงาน	กิจกรรมการ รับฟัง ความ คิดเห็นจากผู้ มีส่วนได้ส่วน เสีย เพื่อการ พัฒนา ระบบ การทำงาน	คะแนน 99.03 อยู่ในระดับ “ผ่านดี เยี่ยม” สะท้อนให้ เห็นว่า วิทยาเขต เชียงใหม่ได้มีการ ใน การเปิด โอกาส ให้ บุคคลภายนอกมี ส่วนร่วมใน ประเมิน การดำเนินงานเพื่อ พัฒนาการ ให้บริการ ต่อผู้มีส่วนได้เสียเช่น การบริการออนไลน์ (E-service) - ดำเนินการรักษา มาตรฐานนี้ไว้	1. เปิดเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานผ่านช่องทางที่ หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ของ หน่วยงาน ระบบ E-Service และช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อให้ผู้มีส่วนร่วมสามารถ เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและสะดวก 2. มีช่องทางการประเมิน ความ พึงพอใจในการรับ บริการหรือ การปฏิบัติงาน 3. นำข้อเสนอแนะจากผู้มี ส่วน ได้ส่วนเสียมาปรับปรุง วิธีการ และขั้นตอนการทำงาน	ต.ค.67 – ก.ย.68	ผู้อำนวยการ/ หัวหน้างาน บริหารทั่วไป	พัฒนาระบบ E- Service และ เปิดรับฟังความ คิดเห็นจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อพัฒนา องค์กร	คะแนน 99.03 อยู่ในระดับ “ผ่านดี เยี่ยม”

จากการวิเคราะห์ตารางข้างต้น จึงสรุปการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) วิทยาเขต เชียงราย มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดังนี้

เครื่องมือประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	ตัวชี้วัด	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	90.00	รักษาระดับและพัฒนา
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	25.00	ปรับปรุง
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.00	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	95.00	รักษาระดับและพัฒนา
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.50	
	ตัวชี้วัดที่ 8 ปรับปรุงระบบการทำงาน	74.58	ปรับปรุง
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	99.16	รักษาระดับและพัฒนา
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	99.03	รักษาระดับและพัฒนา
คะแนนรวม		85.10	
ระดับผลการประเมิน		ผ่าน	

จุดแข็ง: วิทยาเขตทำได้ดีเยี่ยมในเรื่อง การใช้อำนาจ และ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (100 คะแนนเต็ม)

จุดที่ต้องเร่งพัฒนา: คือ การป้องกันการทุจริต และ คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งยังมีคะแนนอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง